

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

## ปล่อยน้ำเน่า เข้าบ่อปลา

**เห็นช่าวปอยฯ ครับ ภาพปลาตายโดยเต็มแหล่งน้ำ ทั้งแหล่งน้ำธรรมชาติ และบ่อ กระชัง ที่ชาวบ้านเลี้ยงขาย เกิดจากอะไรครับ**

ชาวบ้านใน ๓ อำเภอในจังหวัดอุบลราชธานีที่ได้รับความเดือดร้อนจากโรงงานผลิตเอทานอล ได้มอบอำนาจให้นายดัวแทนขอข้อมูลข่าวสารจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรวม ๔ รายการ เพื่อนำไปฟ้องร้องดำเนินคดี ได้แก่ ๑) รูปแสดงพื้นที่ แผนผังโรงงานของบริษัท อุบล และบริษัทในเครืออีก ๓ บริษัท ๒) รายงานการศึกษาและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗ ๓) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อมมาตรการติดตามตรวจสอบ รายงานการวิเคราะห์ที่บริษัทดังกล่าวมีปฏิบัติอย่างเคร่งครัดที่จัดทำขึ้นเมื่อเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๘ และ ๔) ในอนุญาตให้ตั้งโรงงาน ต่อมากромโรงงานอุตสาหกรรมมีหนังสือแจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๔ คือใบอนุญาต แต่ปฏิเสธการเปิดเผยรายการที่ ๑ - ๓ โดยอ้างเหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๖) และบริษัทได้คัดค้านการเปิดเผยไว้ นายดัวแทนจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร

นายดัวแทนชี้แจงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ว่ากลุ่มบริษัทนี้ได้ขออนุญาตจัดตั้งโรงงาน ซึ่งในใบอนุญาตไม่ระบุว่าบ่อบำบัดน้ำเสียอยู่ติดแม่น้ำลำโดมใหญ่ ต่อมานัดเดือนกันยายน้ำเสียพัง น้ำเสีย ๔๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อ hod ลงแม่น้ำ ปลาที่ชาวบ้านเลี้ยงไว้มากมายตาย จำนวนในช่วงเดือนกรกฎาคมทุกปีจะเปิดเขื่อนที่กันแม่น้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วม ปลาเกี้ยวครองรังหนึ่ง ชาวบ้านจึงรวมตัวร้องเรียน ซึ่งสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ให้กลุ่มบริษัททำการรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมใหม่ และได้ให้ความเห็นชอบแล้ว แต่ชาวบ้านทราบว่าก่อนการก่อสร้างโรงงานได้มีรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่จัดทำเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗ ฉบับหนึ่งแล้ว จึงต้องการได้ข้อมูลนี้เพื่อจะแจ้งความดำเนินคดีกับบริษัทต่อพนักงานสอบสวน และพ้องกรณความคุมคลพิษต่อศาลมีค่าครองแล้ว ส่วนผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรมชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสาร ๓ รายการที่ไม่เปิดเผยนั้น เพราะเป็นเอกสารที่ส่งไปประกอบการพิจารณา และบริษัทไม่ประสงค์ให้เปิดเผยเนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อธุรกิจ ประกอบกับเห็นว่ามีข้อมูลกระบวนการผลิต และเทคโนโลยีของบริษัทที่เป็นความลับตามมาตรา ๑๕ (๖) และมาตรา ๑๗ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงให้กลับไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่า ข้อมูลที่เป็นกระบวนการผลิตและเทคโนโลยีที่เปิดเผยไม่ได้นั้นคืออะไร ต่อมากромโรงงานอุตสาหกรรมมีหนังสือแจ้งว่าเปิดเผยได้ทั้งหมด คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เห็นว่าข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมปฏิเสธนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบตามมาตรา ๙ (๔) และข้อ ๒ ของประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่กำหนดให้รายงานการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพและสังคม รวมทั้งการติดตามตรวจสอบเป็นข้อมูลที่ต้องเปิดเผยให้ประชาชนทราบได้ จึงมีคำวินิจฉัยให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง ทั้ง ๓ รายการให้นายดัวแทน

ปล่อยน้ำเสียไป ๓ - ๔ อำเภออย่างนี้ ยังดีครับที่ชาวบ้านรู้จักช่องทางว่ามีกฎหมายเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของราชการที่จะใช้คุ้มครองชุมชน และอาชีพของตนเองได้ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปได้นะครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๗ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”